

AKTIV ISLAM

FØRSTE ISLAMISKE MAGASIN I DANMARK



Muslimere ønsker Danmark glædelig jul
Islams Ahmadiyya Menighed om Israel-Palæstina Konflikten
Jødedommen og læren om retfærdighed

Aktiv Islam

FORMAND:
MUHAMMAD ZAKARIAH KHAN

CHEFREDAKTØR:
FALAH MALIK

ASSISTERENDE REDAKTION:
NAIMATULLAH BASHARAT
IMAD MALIK

DESIGN:
FALAH MALIK

HJEMMESIDER:
WWW.AKTIVISLAM.DK
WWW.FACEBOOK.COM/AKTIVISLAM/

ADRESSE:
NUSRAT DJAHAN MOSKÉEN
ERIKSMINDE ALLÉ 2
2650 HVIDOVRE



INDHOLD

4

Islams Ahmadiyya Menighed
om Israel og Palæstina
konflikten

8

Er der straf for blasfemi i
Koranen?

18

Jødedommen og retfærdighed:
At se sandheden i "øje for øje"

29

Konceptet om jihad i islam

38

Muslimerne der årligt ønsker
Danmark glædelig jul

45

I en tid med fare for 3. verdenskrig
er der brug for religionernes prin-
cipper for retfærdighed og fred



Billede: Facade af Bait-ul-Futuh Moskéen i London, Vesteuropas største moské

ISLAMS AHMADIYYA MENIGHED OM ISRAEL OG PALÆSTINA KONFLIKTEN

PRESSEMEDDELELSE AF ISLAMS AHMADIYYA MENIGHEDS HOVEDKVARTER 10/11/2023

Følgende meddelelse er offentliggjort på baggrund af vejledning fra verdensoverhovedet for Islams Ahmadiyya Menighed, Hans Hellighed Hazrat Mirza Masroor Ahmad.

I løbet af de sidste par dage (på tidspunktet for pressemeddelelsen (red.)) er hundredvis af israelere og palæstinensere,



inklusive kvinder, børn og ældre, blevet dræbt eller såret som følge af meningsløs vold og blodsudgydelser. Drab eller skade på uskyldige civile er en direkte krænkelse af islams hellige profets lære (fred og velsignelser være med ham), som lærte, at selv i en tilstand af krigsførelse, må ingen kvinde, barn eller ældre angribes eller skades på nogen måde. Heller ikke nogen religiøs leder eller sted for tilbedelse bør angribes.

Det ahmadiyya muslimske samfund sender sine dybeste sympatier og bønner til alle de efterladte

eller påvirkede på nogen måde. Vores hjerter går ud til dem alle. Vi beder og opfordrer til en øjeblikkelig ende på fjendtlighederne og til at fred skal råde, så der ikke går flere liv tabt. Til det er det nødvendigt, at kommunikationskanalerne mellem relevante parter og nationer forbliver åbne.

Indtil en våbenhvile indtræffer, skal det i enhver militær handling sikres, at civile ikke kommer til skade.

Desuden bør muslimske lande i regionen forenes i et forsøg på at skabe fred og sikre, at rettighederne for de uskyldige palæstinensiske folk, som ikke har nogen forbindelse med ekstremister, beskyttes.

Vi opfordrer USA og andre indflydelsesrige nationer til at afholde sig fra enhver handling eller udtalelse, der yderligere kan opildne den ustabile situation. I

stedet bør de, sammen med de relevante internationale organisationer, gøre alt for hurtigt at deeskalere konflikten og sikre fred så hurtigt som muligt.

Retfærdighed og lighed er af afgørende betydning for at opnå varig og bæredygtig fred. Derfor må alle stormagterne fokusere på at etablere langsigtet og bæredygtig fred baseret på principperne om fairness og sand retfærdighed

ER DER STRAF FOR BLASFEMI I KORANEN?

Af Falah Malik, teolog og chefredaktør Aktiv Islam



Koranen er manualen til islam (Billede: GR Stocks)

Politiken udgav den 21. august 2022 en artikel af to forskere fra KU, jurist Jacob V. H. Holtermann og teolog Thomas Hofmann, hvori de påstår, at islam er en "autoblasfemisk" religion, der 'forarges over sine egne lærdomme'. Teolog ved Ahmadiyya Menigheden Falah Malik indsendte en kritik af denne artikel, hvori han påviser, at forskernes teori er fejlagtig, men Politikens redaktion afslog at give plads til svaret i avisen. Falah Malik uploadede også

flere gange en opsummeret version af sin artikel i kommentarfeltet til forskernes artikel på Politikens hjemmeside, som af en eller anden årsag forsvandt. Herefter sendte Falah Malik sin artikel til de to forskere på deres Twitter-profiler og Facebook-sider, med en høflig opfordring til, at forskerne rettede op på deres fejl. Falah Maliks artikel udgives nu i Aktiv Islam nedenfor. Linket til de to forskeres artikel kan findes under kilder.



Billede: Noget af en side i Koranen, kilde: Shopify Partners på Burst

To forskere påstår at islam er “autoblasfemisk” fordi religionen krænkes og oprøres over dens egne troslærdomme. Men har de ret selv hvis Koranen lærer tolerance overfor blasfemi?

To forskere fra KU Jakob V. H. Holtermann og Thomas Hoffmann skrev den 21. august 2022 en artikel i Politiken med titlen “Den islamiske verden er begyndt at blive forarget

over sig selv”. I den introducerer de deres eget begreb “autoblasfemi”. De forklarer, at “ordet beskriver det særlige fænomen, at en religions tilhængere kan opfatte ytringer som blasfemiske og krænkende, selv om de faktisk er helt ortodokse, halal og kosher i religionen selv.” De fremlægger herudfra deres hypotese, at “islam i disse år markerer sig som en autobioblasfemisk religion. En religion, der krænkes og oprøres over sine egne troslærdomme, dogmer og fortællinger”.

Som belæg fremlægger de eksemplet, at muslimer for nyligt satte pres på Indien og gav en indisk regeringstalsperson dødstrusler for at hun i en ophedet samtale havde forhånet Profeten Muhammad med påstanden om, at han var 50 år da han giftede sig med den 6-årige Aisha, og havde seksuelt samkvem med hende 3 år senere. Holtermann og Hoffmann mener, at dette er et bevis på islams autobioblasfemi, da muslimer var intolerante overfor et “ukontroversielt” “fromt faktum” i deres egen tro om Aishas ægteskab.

Men de to forskeres argumentation er med al respekt inkonsekvent og fejlagtig. Det vil

jeg bevise med 2 simple argumenter.

For det første veksler de inkonsekvent mellem ordene 'islam' og 'muslimer', som om det er én og samme ting. Deres hypotese er, at "islam" markerer sig som en autoblasfemisk religion, men fremlægger som belæg (og beskrivelse af autoblasfemi), at religionens "tilhængere" opfatter ytringer som krænkende og opfører sig oprørt over dem.

Men man kan ikke sætte islam lig med visse muslimers handlinger, hvis deres handlinger ikke støttes af Koranen. Koranen er nemlig manualen til islam, og har været det siden religionens fødsel. Hvis vi ødelægger et produkt ved ikke at følge dens manual, kan vi ikke beskylde manualen og produktet for det vi har gjort. På samme måde kan muslimers intolerante handlinger overfor forhånelser mod islam ikke tilskrives Koranen og islam, hvis Koranen ikke fremmer sådan en intolerance. Koranen lærer faktisk tolerance i sådan et tilfælde:

“Når du ser dem, der lader munden løbe om Vore tegn, så vend dig bort fra dem, indtil de lader munden løbe om noget andet!”

(6:68 i Ellen Wulffs koranoversættelse)

Guds tegn, dvs. “ayat”, inkluderer ifølge islamisk terminologi Koranen, Profeten Muhammad samt andre hellige personer, ting, skrifter og steder. Koranen befaler således muslimer at vende sig tolerant og fredeligt fra folk der forhåner Guds tegn og repræsentanter. Religionen islam kan derfor ikke kaldes autoblasmisk.

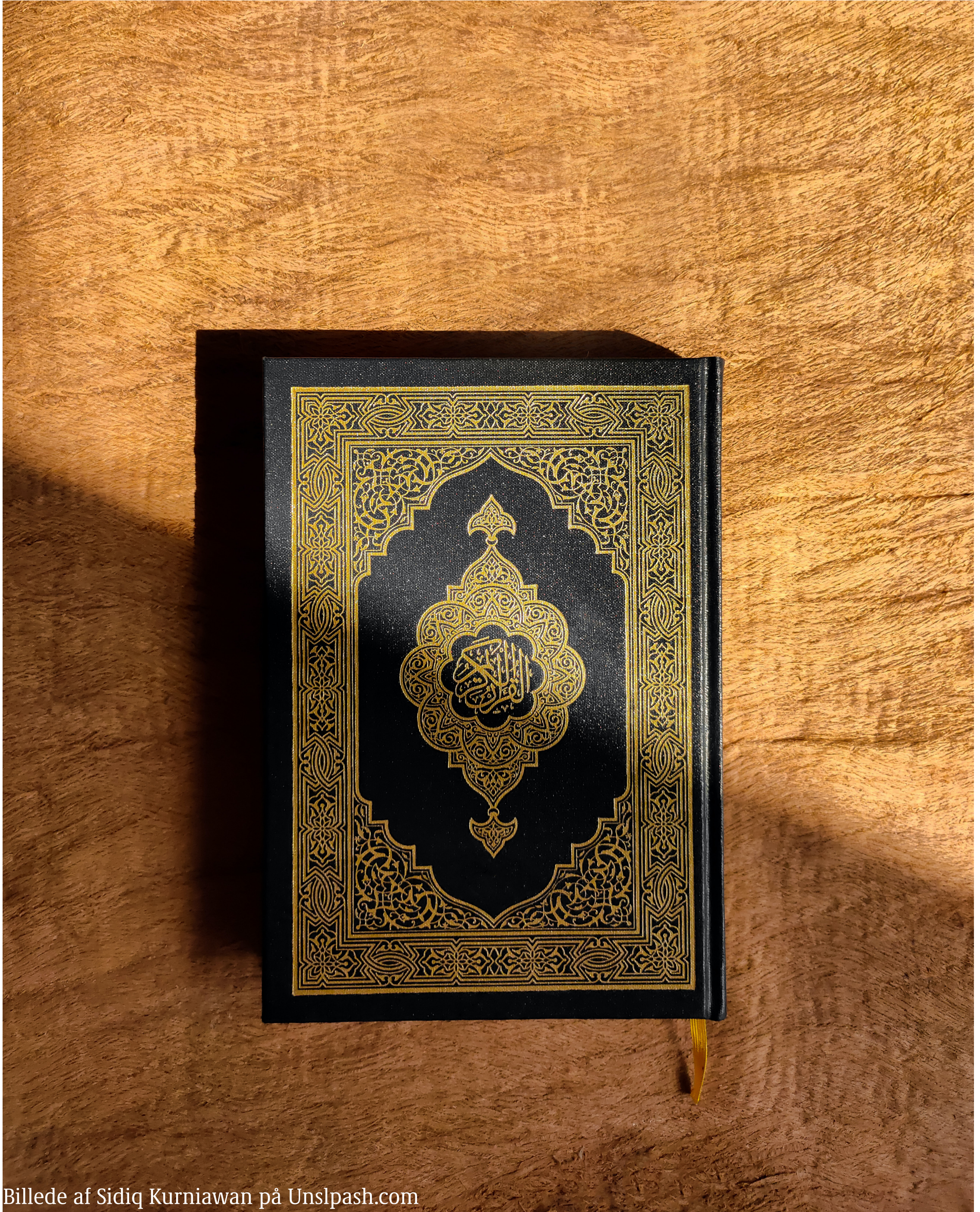
Så er der historiske beretninger som hadither, men de er ikke alle autentiske og troværdige. Hvis nogle muslimer er kritiske overfor nogle af disse beretninger eller opfører sig forarget over nogle af dem, er det ikke et bevis på islams autoblasmie. For islam lærer ikke at alle hadither er autentiske, uspolerede og sande. Det er kun Koranen der i islam anses som Guds fuldt autentiske og uændrede ord. Hadither bør derfor også granskes i lyset af Koranens lære.

Dette bringer os videre til mit næste punkt. Holtermann og Hoffmann kalder det et ukontroversielt og “knæsat” fromt faktum blandt troende muslimer, at Aisha var et barn på højst 9 år da hun blev gift med Profeten. De

mener dermed, at det er et bevis på islams autoblasfemi, at nogle muslimer reagerer intolerant på en kritisk eller forhånende fremlæggelse af sådan en beretning.

Men de to forskere render ind i yderligere problemer her. Emnet om Aishas ægteskabsalder er nemlig et kontroversielt emne, hvorom der er delte beretninger og meninger blandt muslimer. I beretningerne varierer Aishas alder på tidspunktet for hendes vielsesceremoni (kaldet nikah) med Profeten fra 6 til 16 år, mens hendes alder på tidspunktet for hendes bryllup (hvorefter man flytter sammen og må have seksuelt samkvem) varierer fra 9 til 19 år.

Men beretningerne om Aisha som værende højst 9 år da hun blev gift med Profeten står svagt i deres autenticitet ifølge hadith-videnskaben. F.eks. er langt de fleste af disse beretninger berettet af en person ved navn Hisham mod slutningen af hans liv, da han havde mistet synet, og var begyndt at lide af vrangforestillinger og svært hukommelsestab. Holtermann og Hoffmann skriver også, at vi historisk-videnskabeligt rent faktisk ikke



Billede af Sidiq Kurniawan på Unsplash.com

***“Når du ser dem, der lader munden løbe om Vore tegn, så vend dig bort fra dem, indtil de lader munden løbe om noget andet!”
(Koranen 6:68)***

ved om førnævnte historie om Profeten og Aisha er korrekt. Men de forsvarer sig med, at "faktummet består i, at de troende selv er sikre på, at det er virkeligt". Men man skal blot google emnet for at se, at der er delte meninger om det blandt muslimer, og det kan derfor ikke kaldes et "ukontroversielt faktum" i "islam". Igen er forskerne inkonsekvente i deres operationalisering samt brug af sproget. De kalder kontroversielt for ukontroversielt og sætter nogle muslimers synspunkter og handlinger lig med religionen islam.

Tidlige højt ansete historiebøger nævner, at Aisha blev født før Profeten Muhammad blev udnævnt som profet, hvilket er mindst 13-14 år før hendes bryllup. Brylluppet fandt sted da hendes 10 år ældre søster Asma'a var 27-28 år. Ifølge dette var Aisha ca. 14-15 år da hun blev viet til Profeten og ca. 17-18 år da hun havde sit endelige bryllup med ham ca. 1-2 år efter emigrationen. Og hun elskede ham.

Hvis nogen nu også skulle kritisere selv dette og forhåne islam, og en muslim ude i verden skulle reagere oprørt og aggressivt på denne

kritik og forhånelse, gør det så islam auto-blasfemisk? Nej heller ikke i det tilfælde, for som sagt lærer Koranen tolerance overfor islamkritik- og forhånelse.

Kilder:

1. <https://politiken.dk/debat/art8920634/Det-siger-enormt-meget-om-en-religion-i-splid-at-den-kan-blive-forarget-over-sig-selv>
2. Al islam - The Official Website of the Ahmadiyya Muslim Community. "What is the punishment for blasphemy in Islam?". <https://www.alislam.org/question/punishment-for-blasphemy-in-islam/>
3. Ibn Muhammad Saleem, Ridhwan. "Age of Al-Sayyida Aisha When She Married the Prophet Muhammad (peace and mercy of God be upon him)". West London School of Islamic Studies, www.wlsis.org, 11th April 2008. <https://hameem.org/wp-content/uploads/2021/01/Age-of-Aisha.nov2010.pdf>
4. Islamweb.net. "About Ayesha's Age at the Time of her Marriage". 10/05/2003. <https://www.islamweb.net/ehajj/printarticle.php?id=38813&lang=E&id=38813&lang=E>
5. The Weekly Al-Hakam. "How old was Aisha (ra) at the time of her marriage?". 20th January 2021. <https://www.alhakam.org/how-old-was-hazrat-aisha-ra-at-the-time-of-her-marriage/>



Billede: Adobe Stock

JØDEDOMMEN OG RETFÆRDIGHED: AT SE SANDHEDEN I "ØJE FOR ØJE"

AF SHEHZAD AHMAD, TEOLOG VED AHMADIYYA MENIGHEDEN I STORBRIANNIEN
OVERSAT TIL DANSK AF FALAH MALIK



Billede: Tanner Mardis på Unsplash.com

Dette er en oversættelse af den engelske artikel “Judaism & Justice: Seeing the Truth of an ‘Eye for an Eye’” udgivet den 2. november 2023 i magasinet *Review of Religions*.

Spørgsmålet om Palæstina og Israel er i sandhed et historisk spørgsmål, der går årtier tilbage, men på trods af dets utal af kompleksiteter - eller det bliver vi fortalt - er det ikke desto mindre dybt forankret i geopolitik. At antyde noget andet, og især at citere religion og religiøse skrifter som begrundelser, især når det kommer til israelsk besættelse, ulovlige bosættelser eller den uforholdsmæssige

militære aktion mod palæstinensere, er groft uberettiget. Alligevel er det præcis, hvad der er sket. Siden starten af staten Israel, indtil nu, er der ofte refereret til bibelske citater i medierne, af lige fra den almindelige offentlige diskurs til regeringsembetsmændene, for at validere Israel som et jødisk hjemland. Det måske oftest citerede er 2 Krønikebog, 6:5-6, som erklærer Jerusalem som den by, der er udvalgt for israelitterne.

For eksempel udtalte Nil Barkat, mens han tjente som borgmester i byen Jerusalem, engang: "Overalt hvor du sætter en skovl i jorden i Jerusalem, vil du finde jødiske rødder og forbindelse til bibelhistorier." [1]

Et andet eksempel er Naftali Bennett, Israels tidligere premierminister, som, da han engang blev interviewet om den israelske besættelse af Vestbredden, blot svarede, "Du er nødt til at ændre fortællingen i Bibelen, fordi det hele er der,". Han fortsatte videre, "jeg foreslår, at du går hen og ændrer Bibelen først, kommer tilbage og viser mig en ny bibel, der siger, at Israels land ikke tilhører jøder," [2]

Men mens det vedholdende bombardement

af Gaza, som har dræbt over 9.000 uskyldige civile indtil nu, fortsætter, har denne retorik antaget en temmelig farlig form de seneste dage, og af ingen ringere end premierministeren selv. Den israelske premierminister Benjamin Netanyahu fortsætter med at hen-vise til det hellige skrift for at retfærdiggøre og forsvare den israelske krig mod Gaza. I en officiel erklæring i sidste uge sagde han: “Med fælles kræfter, med dyb tro på retfærdigheden af vores sag og på Israels evighed, vil vi realisere profetien i Esajas 60:18 – 'Der høres ikke længere om vold i dit land, om undertrykkelse og ulykke inden for dine grænser; dine mure skal du kalde Frelse og dine porte Lovsang'. [3] Og for nylig, mens han afviste opfordringerne om en våbenhvile, citerede han endnu en gang Bibelen og sagde: “Mine damer og herrer, Bibelen siger, at 'der er en tid til fred og en tid til krig.' Dette er en tid til krig.” [4]

Men den måske mest alarmerende og chokerende udtalelse hidtil har været hans folkemords-bemærkning, ved at erklære en hellig krig, mens han refererer til Amalek-na-

Israel og Palæstina konflikten har skabt passionerede sociale og politiske bevægelser verden over. Her ses en pro-Palæstina march i San Francisco USA den 15. maj 2021. Billede: Patrick Perkins på Unsplash.com



tionen i Bibelen:

“Du skal huske, hvad Amalek har gjort mod dig, siger vor hellige bibel, 1 Samuel, 15:3. 'Drag derfor hen og slå Amalek og læg Band på dem og på alt, hvad der tilhører dem; skån dem ikke, men dræb både Mænd og Kvinder,

Børn og diende, Okser og Får, Kameler og Æsler!”, sagde Netanyahu.

Det kan komme som et chok for mange af dem, der ikke kender historien, men netop denne reference er blevet brugt gennem tiderne til at retfærdiggøre folkedrab, inklusive mod de indfødte amerikanere og tutsi-stammen i Rwanda. [5]

Men mens Hr. Netanyahu bekvemt vælger Bibelen for at retfærdiggøre den fuldstændige ødelæggelse af Gaza, herunder drabet på uskyldige civile, ser han ud til at have glemt en meget grundlæggende lære af Toraen i forhold til at søge hævn:

“Når nogen tilføjer sin landsmand en legemsskade, skal der gøres det samme ved ham, som han selv har gjort, brud for brud, øje for øje, tand for tand. Den legemsskade, man påfører en anden, skal man selv påføres. Den, der slår et husdyr ihjel, skal erstatte det, og den, der slår et menneske ihjel, skal lide døden. Hos jer skal én og samme forordning gælde for de fremmede såvel som for landets egne. Jeg er Herren jeres Gud!” [6]

'Øje for øje, tand for tand', med andre ord

skal erstatningen for en skade være proportional; desuden en lov, som skal gælde både for den fremmede og ens egne landsmænd. Men hvilken forbrydelse har de uskyldige civile, især børn og kvinder i Gaza begået, som de bliver straffet for?

Lad os minde Hr. Netanyahu om de utallige vers i Bibelen, som lærer medfølelse, venlighed og barmhjertighed, som han fortsat overser:

“Lad ikke troskab og sandhed slippe dig af hænde, bind dem om din hals, skriv dem på dit hjertes tavle; så vinder du yndest og klogskab i Guds og menneskers øjne..” [7]

“Dette siger Hærskarers Herre: 'Fæld redelige domme, vis godhed og barmhjertighed imod hinanden! I må ikke undertrykke enker og faderløse, fremmede og fattige, og I må ikke udtænke ondt mod hinanden!.'” [8]

Der er ingen tvivl om, at Den Hellige Koran, som er Guds endelige og fuldstændige ord, præsenterer en meget omfattende og ophøjet lære; en, der stemmer overens med den menneskelige natur og giver løsningen på alle livets områder. Med hensyn til læren om

gengældelse siger Den Hellige Koran:

“Lønnen for noget ondt skal være i rette forhold til det onde. Men den, som tilgiver og (derved) forbedrer (synderen), har sin belønning hos Allah.” [9]

Mens han uddyber denne universelle lære i islam, udtaler Den Lovede Messias (Hazrat Mirza Ghulam Ahmad, grundlæggeren af Islams Ahmadiyya Menighed):

“Den Hellige Koran fuldender og fuldkomment gør al tidligere lære... Tag Toraens lære som et eksempel. Hvis vi analyserer dens lære baseret på de nuværende omstændigheders behov, finder vi, at dens vægt var på gengældelse og compensation; et øje for et øje, en tand for en tand. Heri mod var evangeliernes lære udelukkende baseret på tilgivelse og tålmodighed, i det omfang at den siger, at hvis man slår en anden på kinden, så burde vedkommende også vende den anden kind til... Hvis Toraen hælder til den ene yderlighed, så hælder evangelierne til den anden yderlighed. Men ved enhver lejlighed præsenterer Den Hellige Koran en lære, der er afbalanceret og passende i forhold til sit-

uationen.” [10]

I lyset af det førnævnte vers er det underliggende mål, som Den Hellige Koran præsenterer med hensyn til gengældelse, at etablere reformation, hvad enten det sker gennem tilgivelse eller straf. Men selv i tilfælde af udstedelse af en straf skal den stå i et rimeligt forhold til den begåede forbrydelse. Hamas' skamfulde handlinger, der dræber uskyldige civile, er i sandhed en afskyelig forbrydelse og fuldstændigt imod islams fredelige lære og Den Hellige Profet Muhammads ædle praksis. Men er den totale ødelæggelse af Gaza et proportionelt svar på Hamas' handling? Kan den uforholdsmæssige gengældelse af Israels militære handling, og det hidtil usete tab af uskyldige civile, bringe varig fred? Desværre ser det ud til, at grænserne mellem at målrette Hamas og at udslette Gaza er blevet alvorligt udvasket.

Kilder:

[1] [https://www.npr.](https://www.npr.org/2017/12/09/569553464/to-some-zionist-christians-and-jews-the-bible-says-jerusalem-is-israels-capital)

[org/2017/12/09/569553464/to-some-zionist-christians-and-jews-the-bible-says-jerusalem-is-israels-capital](https://www.npr.org/2017/12/09/569553464/to-some-zionist-christians-and-jews-the-bible-says-jerusalem-is-israels-capital)

[2] [https://network.aljazeera.net/en/press-](https://network.aljazeera.net/en/press-room/israel%E2%80%99s-education-minister-al-jazeera-cites-bible-jewish-claim-occupied-territories)

[room/israel%E2%80%99s-education-minister-al-jazeera-cites-bible-jewish-claim-occupied-territories](https://network.aljazeera.net/en/press-room/israel%E2%80%99s-education-minister-al-jazeera-cites-bible-jewish-claim-occupied-territories)

[3] [https://www.aa.com.tr/en/middle-east/](https://www.aa.com.tr/en/middle-east/netanyahu-again-invokes-sacred-scripture-to-defend-israeli-war-on-gaza/3038425)

[netanyahu-again-invokes-sacred-scripture-to-defend-israeli-war-on-gaza/3038425](https://www.aa.com.tr/en/middle-east/netanyahu-again-invokes-sacred-scripture-to-defend-israeli-war-on-gaza/3038425)

[4] [https://www.theguardian.com/world/](https://www.theguardian.com/world/live/2023/oct/31/israel-hamas-war-live-updates-latest-news-today-hamas-clashes-idf-gaza-aid-plan-failure?page=with:-block-6540eede8f0824f1348cf515&filter-KeyEvents=false)

[live/2023/oct/31/israel-hamas-war-live-updates-latest-news-today-hamas-clashes-idf-gaza-aid-plan-failure?page=with:-block-6540eede8f0824f1348cf515&filter-KeyEvents=false](https://www.theguardian.com/world/live/2023/oct/31/israel-hamas-war-live-updates-latest-news-today-hamas-clashes-idf-gaza-aid-plan-failure?page=with:-block-6540eede8f0824f1348cf515&filter-KeyEvents=false)

[5] [https://www.theguardian.com/comment-](https://www.theguardian.com/comment-isfree/2012/may/30/christian-fundamentalists-plan-teach-genocide)

[isfree/2012/may/30/christian-fundamentalists-plan-teach-genocide](https://www.theguardian.com/comment-isfree/2012/may/30/christian-fundamentalists-plan-teach-genocide)

[6] Tredje Mosebog 24:19-22

[7] Ordsprogenes Bog 3:3-4

[8] Zakarias' Bog 7:8-10

[9] Koranen, 42:41

[10] Malfuzat [1984], Bind. 3, s. 37-40



Fyldepennen illustrerer 'pennens jihad', billede pexels.com

KONCEPTET OM JIHAD I ISLAM

AF BALAH MAHMOOD BUTTAR, KEMIENGINEØR, KØBENHAVN

I den moderne verden synes der ikke at være noget religiøst begreb, der er lige så kontroversielt, misforstået, forvrænget og forkert anvendt som jihad i islam. Som følge heraf har spørgsmålene om jihads praksis og dets samlede indvirkning på mennesker, verdensanliggender og historie fortsat indtaget en central position i den moderne socioreligiøse og politiske diskurs på tværs af de forskellige akademiske- og mediemæssige kredse.

Essentielt burde islams teologiske og ideologiske koncept omkring jihad have været meget klart og enkelt at forstå. Ifølge Koranen er jihad i virkeligheden et middel, som baseret på Koranens lære skaber en spirituel revolution i verden. Der står i Koranen:

”Adlyd derfor ikke de vantro, men før ved hjælp af denne (Koran) en stor jihad mod dem” (Koranen, 25:53)

Dette vers fra Koranen kaster lys over jihads natur. Det er en bestræbelse, der skal udføres ved hjælp af Koranen og Koranens budskab alene. At tæmme og omforme sin oprørske natur til fuldstændig underkastelse under Guds vilje er en form for jihad, som faktisk er den største jihad, ifølge islams Hellige Profet, Muhammad (Guds fred og

“ADLYD DERFOR IKKE DE
VANTRO, MEN FØR VED DENNE
(KORAN) EN STOR JIHAD MOD
DEM”
(KORANEN 25:53)

velsignelser være over ham). Da han vendte tilbage fra en krig, sagde han:

“Vi vender tilbage fra den mindre jihad til den større jihad“ [1]

Både Koranens og Profetens

forståelse af jihad klassificerer jihad som følgende: Et, al-jihad al-Akbar [den største stræben]; to, al-jihad al-Kabeer [den store stræben]; og tre, al-jihad al-Asghar [den mindre stræben]. Al-jihad al-Akbar er den vigtigste form for jihad. Den består af at fremme retskaffne tanker, taler og handlinger, med det formål at realisere moralsk og åndelig reformation, velvære og fremskridt, både på et personligt og kollektivt niveau.

Al-jihad al-kabeer går ud på fredeligt at udbrede islams lære baseret på Koranens lære, og gennem respektfuld dialog vise fejlen i andre religiøse såvel som ikke-religiøse holdninger og ideologier. At udbrede islams budskab til verden kaldes også pennens jihad, i det man i denne henseende f.eks. skriver og udgiver islamiske religiøse bøger, foldere osv.

Den sidst nævnte type jihad, al-jihad

al-Asghar, giver muslimer tilladelse til at engagere sig i væbnet krig i selvforsvar. Dette er kun tilladt på den betingelse, at fjenden indleder fjendtlighederne og hæver sværdet først, f.eks. mod et svagt, forsvarsløst folk, på grund af deres tro. Alle offensive krige er ifølge islam forbudte.

Mirza Ghulam Ahmad (Allahs fred være over ham) grundlæggeren af Islams Ahmadiyya Menighed, der anses af ahmadi-muslimer som værende Den Lovede Messias og Imam Al-Mahdi, skriver:

“Den Hellige Koran forbyder klart brugen af magt til at udbrede troen og leder dens udbredelse gennem dens iboende kvaliteter og muslimernes gode eksempel. Den fastholder, at folk ikke skal lade sig vildlede af den opfattelse, at muslimerne i begyndelsen blev befaleet at gribe til sværdet. Sværdet blev ikke taget

op for at sprede troen, men i selvforsvar mod islams fjender og med det formål at etablere fred og sikkerhed. At ty til tvang i spørgsmålet om tro, er ikke en del af formålet med at tage det op.” [2]

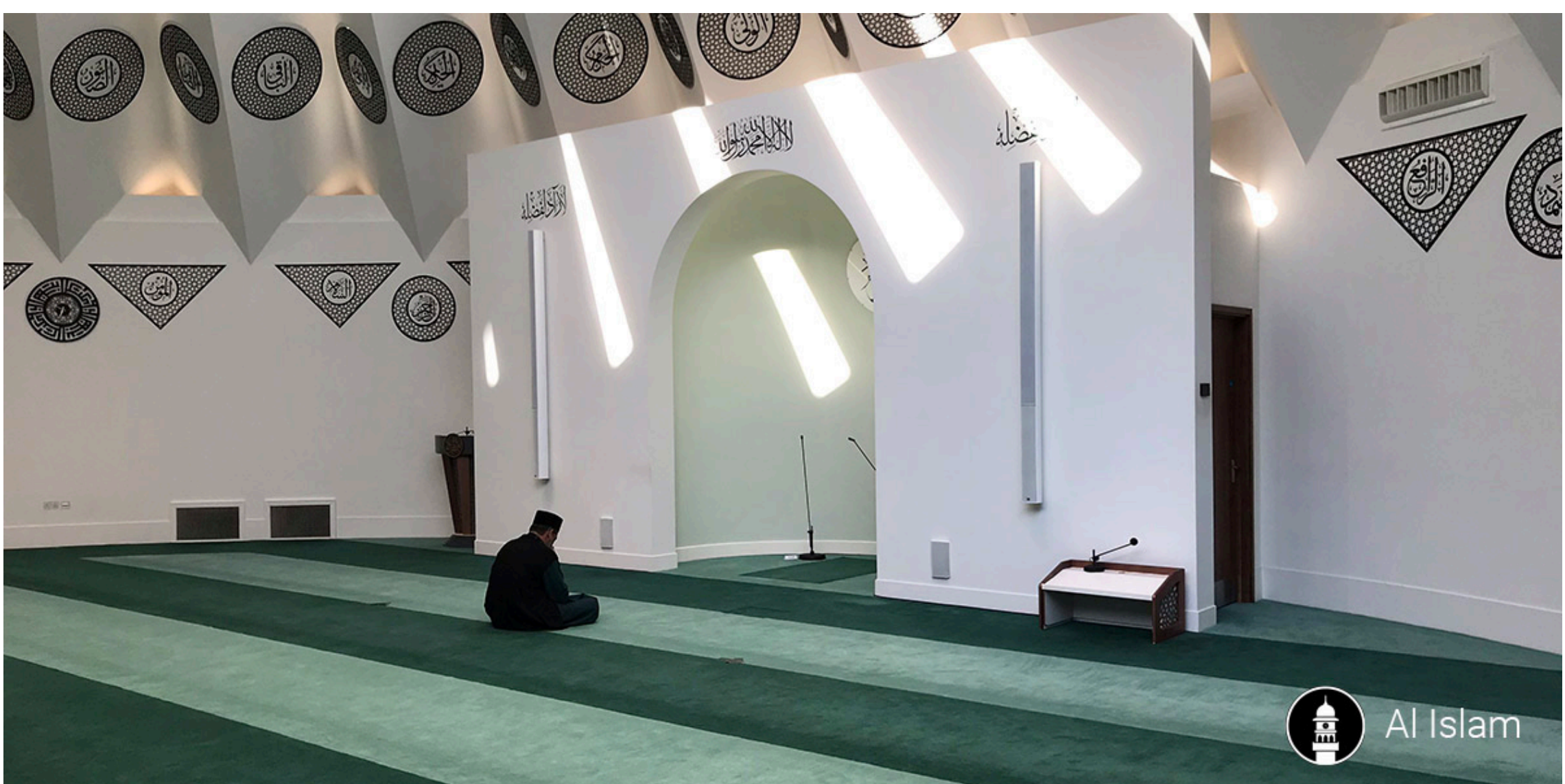
Men selv om dette emne virker klart og enkelt, er det desværre hjerteskrærende at se, hvordan det bliver offer for åbenlyse og rystende misforståelser og fejlanvendelser i den moderne verden. Hvis vi undersøger alt fra forskellige politiske oprør og borgerkrige skabt af ekstremistiske muslimer i Mellemøsten og Afrika, til grusomme terroroperationer og selvmordsangreb begået af selvudnævnte jihadister, så er det klart, at begrebet og udøvelsen af jihad i disse tilfælde bliver forvrænget og oversat til et ganske foruroligende fænomen af socioreligiøs terrorisme og barbari.

Hvad angår betydningen af ordet ji-

had, skriver Mirza Ghulam Ahmad:

“Det skal forstås, at ordet 'jihad' er afledt af den [arabiske] rod 'juhd', som betyder 'at stræbe' og derfor bruges i overført betydning om religiøse krige“ [3].

Ifølge Malik Ghulam Fareeds Dictionary of the Holy Qur'an er jihad afledt af ordene jahd og juhd, som betyder at stræbe eller slide; at udøve sin magt eller evne; at bruge sig selv energisk eller flittigt; at gøre sig ekstraordinære anstrengelser i en sådan sag; at gøre sit yderste eller bruge sin magt til at forfølge sine anliggender, så man bliver træt af det; at udøve sin yderste magt eller evne til at kæmpe mod et objekt, man ikke bryder sig om [4].



At reformere sig selv moralsk og spirituelt ved hjælp af bl.a. bøn, meditation og spirituel fordybelse er ifølge islams lære en ophøjet form for jihad.

Hazrat Mirza Ghulam Ahmad skriver et andet sted:

“Jihads filosofi og sande natur er en både kompleks og subtil sag. Der er blevet begået alvorlige fejl både i vores tid og i islams middelalder, fordi folk ikke forstod emnet.” [5]

Han siger ydermere:

“De, der er seende, læser haditherne og tænker over den Hellige Koran, bør forstå, at den form for jihad, der praktiseres af mange af nutidens barbariske mennesker, ikke er islamisk jihad. Snarere er disse vildledte aktiviteter, der har spredt sig blandt muslimerne, ansporet af nafs-e-‘ammarah (dvs. selvet, der tilskynder til ondskab) eller af et primitivt ønske om paradiset.” [6]

Konklusionen er, at islam er en religion, der bygger på sine iboende principper om fred, kærlighed, medfølelse og universelle moralske værdier. Den er konstruktiv, ikke destruktiv. Det er den verdensomspændende Islams Ahmadiyya Menighed et eksempel på, som det bl.a. fremgår af dets motto: Kærlighed til alle; had til ingen.

Kilder:

[1] Kashful Mahjub, Ali bin Osman Hajveri, s. 213

[2] Ahmad, Mirza Ghulam, Sitarah Qaisariyah, Ruhani Khazain, vol 15, s. 120-121

[3] Ahmad, Mirza Ghulam, The British Government and Jihad, Islam International Publications Ltd, UK, [2006], s. 11

[4] Malik Ghulam Fareed, Dictionary of the Holy Quran, Islam International Publication, UK, [2009], p. 150

[5] Ahmad, Mirza Ghulam, The British Government and Jihad, Islam International Publications Ltd, UK, [2006], s. 3

[6] Ahmad, Mirza Ghulam, The British Government and Jihad, Islam International Publications Ltd, UK, [2006], s. 11



Billede: Vild med Suppe København 2019

MUSLIMERNE DER ÅRLIGT ØNSKER DANMARK GLÆDELIG JUL

AF AZHAR AHMAD SYED, LÆGE, KØBENHAVN

Over et årti har Islams Ahmadiyya Menighed, i forlængelse af deres velkendte landsdækkende kampagne Muslimer for Fred afholdt det som nu kaldes Vild med Suppe arrangementerne.

De startede i 2012 i København under navnet Food Camp, og har siden også udbredt sig til Aarhus, Odense og Aalborg. Konceptet er simpelt: Der sættes et telt op på gågaderne i de fire byer, hvorfra der serveres pakistansk linsesuppe eller hønsesuppe samt pakistansk

risbudding (menuen kan variere). Formålet med dette er at skabe et kulturelt mødepunkt over maden, og samtidigt i julemåneden lade dette blive et symbolsk budskab om glædelig jul til de medborgere, som fejrer jul. For medlemmerne af Islams Ahmadiyya Menighed er det en selvfølge, at man viser denne form for næstekærlighed overfor sine medmennesker, uanset overbevisning eller tro. Det er nemlig en del af islams lære at udvise kærlighed til sine medmennesker, og særligt sine landsmænd, ifølge en kampagne om loyalitet og kærlighed til Danmark, som Islams Ahmadiyya Menighed i Danmark har kørt i mange år. I kampagne-folderen står der f.eks. at Profeten Muhammad lærte, at det er en del af

**“VI FEJRER JO IKKE SELV JUL, MEN RIGTIG MANGE AF VORES MEDBORGERE FEJRER JUL, OG JULEN HAR NOGLE BUDSKABER, DER KØRER IGEN (DVS. OGSÅ FINDES) I ISLAM, FOR EKSEMPEL NÆSTEKÆRLIGHEDENS BUDSKAB.”
(IMAD MALIK TALSPERSON FOR AHMADIYYA MENIGHEDEN)**

den muslimske tro at udvise kærlighed til det land man bor i.



I Vild med Suppe events i de seneste år er der også blevet uddelt gratis gaver med chokolade til børn.

Eventet er kendetegnet af de flotte grønne og hvide bannere, der udsmykker teltene med overskrifterne Muslimer for Fred og Vild med Suppe.

Dette hænger sammen med, at Ahmadiyya Menigheden har holdt Vild med Suppe arrangementerne i forlængelse af deres kampagne Muslimer for Fred, som søger at fremme fredelig og kærlig sameksistens mellem muslimer og ikke-muslimer.

Imad Malik, som tit har ageret talsmand for eventet, forklarer hvorfor muslimer ønsker glædelig jul:

”Vi er her for at ønske folk glædelig jul. Vi fe-



jrer jo ikke selv jul, men rigtig mange af vores medborgere fejrer jul, og julen har nogle budskaber, der kører igen (dvs. også findes) i islam, for eksempel næstekærlighedens budskab. Vi synes det er en god tid til at få nogle gode samtaler på, lære hinanden bedre at kende og måske nedbryde nogle fordomme” Det skal bemærkes her, at vi muslimer støt-



Suppen laves af frivillige med dedikation og omhu. Der serveres ofte to typer suppe, kyllingesuppe og vegansk linsesuppe.

ter sådanne budskaber i julen, som stemmer overens med islamisk lære, som f.eks. næstekærlighedens budskab. Ligeledes er det ikke en tradition blandt muslimer at ønske glædelig jul, men vi ønsker glædelig jul (gennem vores symbolske gestus) til dem der fejrer jul, som et udtryk for respekt for dem.

Flere billeder og videoer bliver undervejs i Vild med Suppe arrangementerne delt på de sociale medier. Tit bliver der også afholdt Facebook live sessioner, der giver folk mulighed for at mærke lidt af den gode stemning på Rådhuspladsen og gågaderne.

Der har været masser af positiv feedback fra



Billede: København 2021

folk, der har smagt suppen. Mashood Mirza, frivillig fra Nusrat Djahan Moskéen i Hvidovre fortæller:

”Folks reaktioner har været rigtig gode. Folk har været rigtig vilde med suppen. Både linse-suppen og kyllingesuppen har været et hit. Suppen har været stærk, men nu hvor det er koldt, har det givet varmen, hvilket folk synes er helt perfekt.”

Bare i 2019 blev der i alt uddelt ca 2500 portioner suppe på Rådhuspladsen i København alene.

Eventet dækkes som regel af velkendte lokale aviser og TV-kanaler i de pågældende byer.

I år blev Vild med Suppe arrangementerne afholdt den 2. december i Aarhus, den 3. december i Aalborg, den 10. december i København og den 16. december i Odense.

Også i år var der stor begejstring for Vild med Suppe arrangementerne. Både voksne som børn nød at få en varm kop suppe i vinterkulden, og nogle fik sig også en hyggelig samtale imens. Dette er netop formålet med Vild med Suppe arrangementerne, nemlig at skabe kulturelle mødepunkter ved at mødes over maden.

I år blev der uddelt i alt over 4000 portioner suppe og ris a la mande i København, Aarhus, Odense og Aalborg til sammen.

I EN TID MED FARE FOR 3. VERDENSKRIG ER DER BRUG FOR RELIGIONERNES PRINCIPPER FOR RETFÆRDIGHED OG FRED

Af Falah Malik, teolog og chefredaktør Aktiv Islam

Nutidens konflikter kan eskalere til en 3. verdenskrig, hvis verdens nationer ikke agerer med retfærdighed og oprigtigt arbejder for fred.



Billede: Robert Waghorn på Pixabay

Denne artikel blev skrevet som et indlæg til Kristeligt Dagblad den 13. november 2023. Men da Kristeligt Dagblad ikke gav plads til det i avisen, udgives indlægget her i Aktiv Islam.

I en tid med krige, nådesløse drab på civile og fare for 3. verdenskrig, kan man lære af principper for retfærdighed og fred i is-

lam, jødedommen og kristendommen. Islam lærte, at man kun må bekæmpe den der aktivt bekæmper en; jødedommen lærte, at man ikke bør overskride øje for øje princippet; og kristendommen lærte, at man til tider selv bør vende den anden kind til, for at skabe fred. Men det er sørgeligt, at vi i dagens verden på tværs af religiøse såvel som ikke-religiøse

Bibelen, og Toraen indeholder også visse læresætninger som muslimer anser som læresætninger af Guds sande profeter.



Billede af Aron Burden på Unsplash

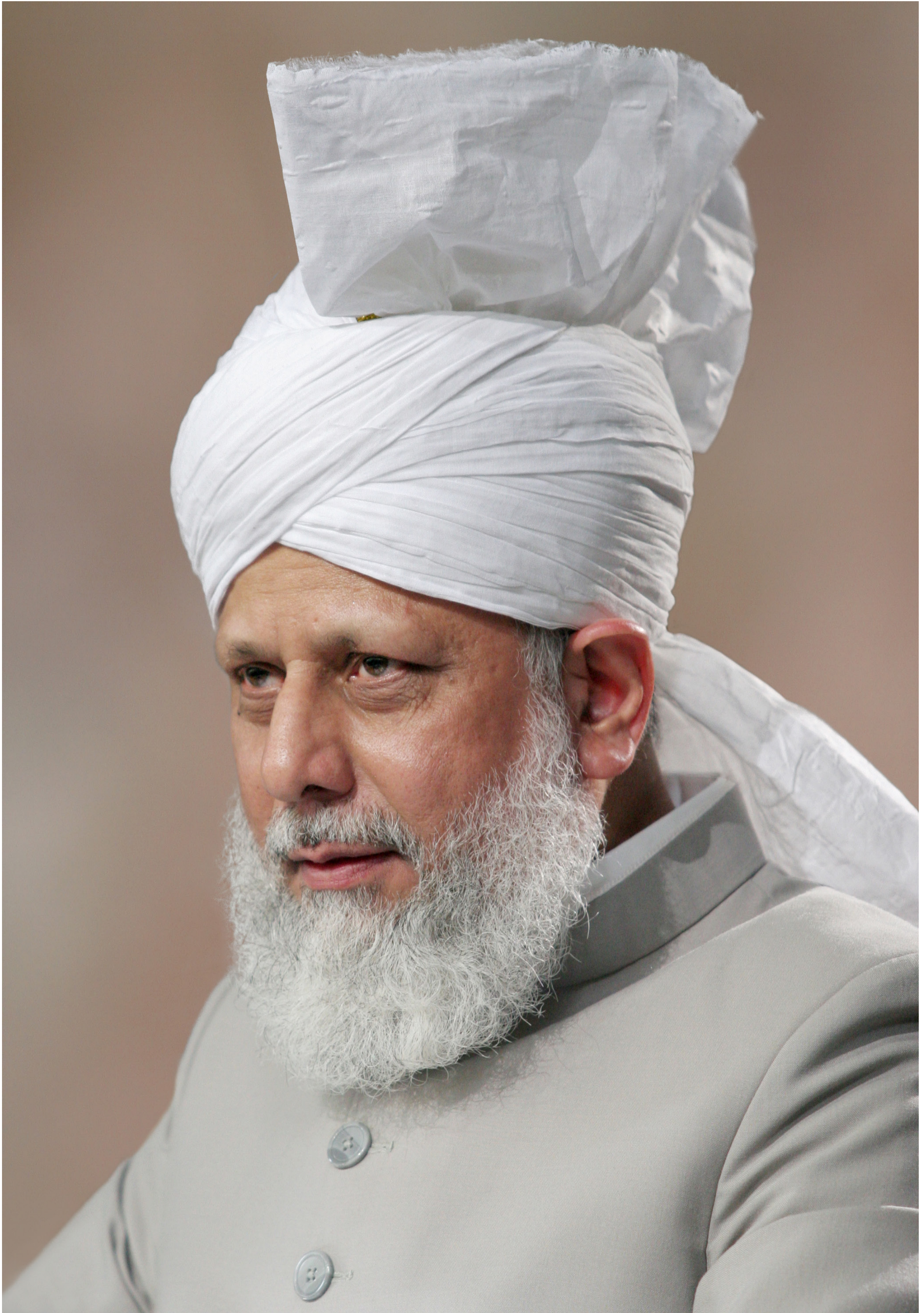
grupper ser klare overtrædelser af menneskerettighederne og disse principper. Det er derfor, at f.eks. den spirituelle leder af Islams Ahmadiyya Menighed Hans Hellighed Mirza Masroor Ahmad fordømte Hamas' angreb på israelske civile som u-islamisk; og på den anden side mindede han den israelske regering om at efterleve deres religionslære om fred og stoppe uretfærdighederne mod Gazas civ-

ile. Også jødiske rabbinere har været ude og fordømme drabet på civile i Gaza. Ligeledes opfordrede den prisvindende kristne forsker og forfatter til "The Humanity of Muhammad" Dr. Craig Considine på X til at følge Profeten Muhammads humanitære principper i Israel-Hamas-konflikten: Selv i krig lærte han, at man ikke må dræbe en eneste civil eller skade kvinder, børn, religiøse ledere og steder for tilbedelse. Han lærte også, at man kun må kæmpe i selvforsvar, eller i forsvar for folk af andre religioner (Koranen 22: 40-41 eller 39-40).

Jeg nævnte tidligere Jesu lære om at vende den anden kind til. Det bør man ikke undervurdere. Evnen til at tilgive er en kraftfuld evne i mennesket, og kan skabe mirakler, hvis udøvet korrekt og i rette omfang. Den kan til tider være afgørende for at skabe fred. I islam finder vi et bemærkelsesværdigt eksempel på dette i Profeten Muhammads liv, da han på fredelig vis indtog Mekka, og tilgav mekkanernes årelange brutale forfølgelse og bekrigelse af muslimerne – inklusive drabet på sin onkel og datter. Dette var i slutningen af hans liv, da han var Arabi-

ens mægtigste mand, og kunne straffe, men han tilgav på eksemplarisk vis. Det gjorde, at Profetens blodtørstige fjender i Mekka i løbet af meget kort tid blev hans venner og allierede; hvilket skabte fred mellem dem. Det modbeviser også påstanden om, at Profeten, efter at blive magthaver, satte sig aggressivt igennem overfor andre religioner. Denne oversimplificerede læsning af islamisk historie ses promoveret af radikale islamteologer som Mawdudi og Qutb, men blev for nyligt også fremlagt i en KD-artikel d. 23. oktober, med reference til teologen Abdel-Hakim Ourghi. Alle Profetens krige var i øvrigt forsvarskrige, ifølge Koranens lære. Og aldrig straffede han som statsleder nogen baseret på vedkommendes religion eller etnicitet, men alene baseret på vedkommendes forbrydelse. Ligeledes nedsender Koranens Gud alene straf på jorden baseret på (overdrevet) synd og uretfærdighed mod Sine skabninger, f.eks. for at forfølge Hans profeter. Han straffer aldrig blot for at have en anden livsopfattelse eller religion.

Som islamteolog følte jeg, at jeg havde en forpligtelse til at forklare islams lære om dis-



Billede: Den spirituelle leder for Islams Ahmadiyya Menighed Hans Hellighed Mirza Masroor Ahmad. Han fordømmer både Hamas' og Israels angreb på civile. Han har i næsten 2 årtier ført en omfattende kampagne for at skabe verdensfred og forhindre en 3. verdenskrig. Han har advaret, at den nuværende Israel-Palæstina konflikt kan eskalere til verdenskrig.

se emner. Men som sagt synes jeg, at vi i dagens verden bør åbne øjnene op for alle verdensreligionernes tiltrængte egentlige grundprincipper for retfærdighed og fred. Vi må upartisk standse uretfærdighed hvor end den optræder. Vi må fordømme og prøve at standse drabet på hver enkelte uskyldige civil, uanset tro eller etnicitet. Vi må arbejde for fred, og forsøge at gøre en ende på krigene. Ellers kan de eskalere til verdenskrig.

Kilder:

1. Profeten Muhammads liv, af Mirza Bashiruddin Mahmood Ahmad.
2. Opslag på Dr. Craig Considines X-profil den 11. oktober 2023
3. <https://www.pressahmadiyya.com/press-releases/2023/10/global-muslim-leader-calls-for-de-escalation-of-palestine-israel-war/>



“I ISLAM FINDER VI ET BEMÆRKELESVÆRDIGT EKSEMPEL PÅ DETTE (NEMLIG TILGIVELSE) I PROFETEN MUHAMMADS LIV, DA HAN PÅ FREDELIG VIS INDTOG MEKKA, OG TILGAV MEKKANERNES ÅRELANGE BRUTALE FORFØLGELSE OG BEKRIGELSE AF MUSLIMERNE – INKLUSIVE DRABET PÅ SIN ONKEL OG DATTER. DETTE VAR I SLUTNINGEN AF HANS LIV, DA HAN VAR ARABIENS MÆGTIGSTE MAND, OG KUNNE STRAFFE, MEN HAN TILGAV PÅ EKSEMPLARISK VIS. DET GJORDE, AT PROFETENS BLODTØRSTIGE FJENDER I MEKKA I LØBET AF MEGET KORT TID BLEV HANS VENNER OG ALLIEREDE; HVILKET SKABTE FRED MELLEDEM”

(BILLEDE: ISLAMISK KALIGRAFI AF PROFETEN MUHAMMADS NAVN PÅ ARABISK, KILDE: VECTEEZY.COM)

